



## PROVINCIA DI POTENZA

<b>PROCEDURA APERTA</b>	
<b>VERBALE DI GARA n. 9 in data 12/07/2019</b>	
<b>(seduta pubblica)</b>	
procedura: aperta art. 60, decreto legislativo n. 50 del 2016 criterio: offerta economicamente più vantaggiosa ex art. 95, comma 3 lettera b) del D.Lgs. n. 50/2016	
<b>Servizi tecnici di verifica progetto esecutivo lavori di COMPLETAMENTO DELLA STRADA DI COLLEGAMENTO TRA FORENZA E LA S.S. nr. 658 POTENZA - MELFI</b>	
<b>CUP. : H11B03000120002</b>	<b>CIG (SIMOG) : 7715470F3F</b>

L'anno duemiladiciannove, addì dodici del mese di luglio (12/07/2019), alle ore 11:00, in Potenza, presso la sede della Provincia di Potenza, nella sala V. Verrastro al piano terzo piano, si è riunita la Commissione giudicatrice di cui all'articolo 77 del decreto legislativo n. 50 del 2016, convocata con nota del 08/07/2019 prot. 23611, così composta:

ing. Francesca Croatto, dipendente dell'Ufficio Viabilità e Trasporti della stazione appaltante, Presidente;

Ing. Biagio Cappa, dipendente dell'Ufficio Viabilità e Trasporti della stazione appaltante, componente;

Ing. Pasquale Petrelli, dipendente dell'Ufficio Viabilità e Trasporti della stazione appaltante, componente;

alla presenza di geom. Faustino CAMMAROTA, verbalizzante, nominato con nota del 08/07/2019 prot. 23703 in sostituzione dell'avv. Rocco SARACINO, assente per ferie;

in seduta pubblica;

### premesse:

- che giusti verbali n. 39 in data 08/05/2019 e n. 43 del 15/05/2019 si è conclusa la fase di ammissione dei concorrenti, tenuta in seduta pubblica, risultati tutti ammessi;

Successivamente la commissione giudicatrice insediatasi in data 03/06/2019 ha proceduto all'esame delle offerte tecniche, le cui sedute debitamente verbalizzate, si sono tenute tutte in riunione riservata, come di seguito richiamati;

- che in data 03/06/2019, alle ore 13,30, le operazioni di gara sono state sospese, come risulta a verbale n. 1 in pari data, con riconvocazione della Commissione giudicatrice alla seduta del 05/06/2019;

- che in data 05/06/2019, alle ore 13,00, le operazioni di gara sono state sospese, come risulta a verbale n. 2 in pari data, con riconvocazione della Commissione giudicatrice alla del 10/06/2019;

- che in data 10/06/2019, alle ore 13,00, le operazioni di gara sono state sospese, come risulta a verbale n. 3 in pari data, con riconvocazione della Commissione giudicatrice alla seduta del 19/06/2019;

- che in data 19/06/2019, alle ore 13,15, le operazioni di gara sono state sospese, come risulta a verbale n. 4 in pari data, con riconvocazione della Commissione giudicatrice alla seduta del 24/06/2019;
- che in data 24/06/2019, alle ore 13,15, le operazioni di gara sono state sospese, come risulta a verbale n. 5 in pari data, con riconvocazione della Commissione giudicatrice alla seduta del 26/06/2019;
- che in data 26/06/2019, alle ore 13,00, le operazioni di gara sono state sospese, come risulta a verbale n. 6 in pari data, con riconvocazione della Commissione giudicatrice alla seduta in data odierna;
- che in data 01/07/2019, alle ore 13,15, le operazioni di gara sono state sospese, come risulta a verbale n. 7 in pari data, con riconvocazione della Commissione giudicatrice alla seduta del 03/07/2019;
- che con verbale n. 8 in data 03/07/2019 questa Commissione giudicatrice ha ammesso le offerte dei seguenti operatori economici offerenti, con i seguenti punteggi tecnici conseguiti:

n. offerente		TOTALE PUNTEGGI TECNICI RIPARAMETRATI
1	Società Italiana Servizi	16,8
2	Bureau Veritas Italia S.p.A	22,8
3	Rina Check srl	60,0
4	Asecert Assessment & certification srl	12,2
5	Protos Check srl	32,0
6	Inarcheck	53,2
7	Conteco Chek srl	38,8
8	ATI: Progetto costruzioni qualità PCQ srl – Pro Iter Progetto Infrastrutture Territorio srl	42,0

- che i verbali delle sedute precedenti e la graduatoria provvisoria relativa alle sole offerte tecniche, con i relativi punteggi attribuiti a ciascuna di esse, come risultanti dalla scheda allegata al precedente verbale n. 8, fanno parte del fascicolo di gara di che trattasi;

**il Presidente della Commissione giudicatrice:**

- provvede all'apertura telematica della busta contenente l'offerta economica di ciascun concorrente;
- provvede alla lettura ad alta voce delle offerte, espresse in cifre, di ciascun offerente, con il seguente risultato:

n.	offerente	ribasso sul prezzo	riduzione sul tempo
1	Società Italiana Servizi	65,628 %	56,667 %
2	Bureau Veritas Italia S.p.A	59,68 %	30,00 %
3	Rina Check srl	51,99%	60,00 %
4	Asecert Assessment & certification srl	66,78 %	20,00 %
5	Protos Check srl	55,00%	66,70 %
6	Inarcheck	67,90 %	50,00 %
7	Conteco Chek srl	60,81 %	80,00 %
8	ATI: Progetto costruzioni qualità PCQ srl – Pro Iter Progetto Infrastrutture Territorio srl	60,03 %	90,00 %

- d) constatata che tutte le offerte sono redatte regolarmente, con la debita sottoscrizione e senza correzioni non confermate esplicitamente dall'offerente;
- e) provvede a calcolare i punteggi da attribuire all'offerta economica e temporale, nonché a sommare tali punteggi ai punteggi relativi alla graduatoria relativa all'offerta tecnica come risultanti dalla scheda allegata al precedente verbale n. 8;
- f) da atto che i calcoli di cui alla precedente lettera e) sono riportati nelle schede, su numero 1 (una) pagina, allegata al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale;
- g) da atto che la stessa attribuzione dei punteggi e la graduatoria finale, sono riepilogate come segue:

n.	offerente	punteggi offerte tecniche	Elemento Prezzo		Elemento tempo		TOTALE	graduatoria
			ribassi prezzo	peso:30 punteggi	riduzioni tempo	peso:10 punteggi		
1	Società Italiana Servizi	16,8	65,628 %	28,996	56,667 %	9,999	<b>55,795</b>	6
2	Bureau Veritas Italia S.p.A	22,8	59,68 %	26,368	30,00 %	5,294	<b>54,462</b>	7
3	Rina Check srl	60,0	51,99%	22,971	60,00 %	10,00	<b>92,971</b>	1
4	Asecert Assessment & certification srl	12,2	66,78 %	29,505	20,00 %	3,529	<b>45,234</b>	8
5	Protos Check srl	32,0	55,00%	24,300	66,70 %	10,00	<b>66,300</b>	5
6	Inarcheck	53,2	67,90 %	30,000	50,00 %	8,823	<b>92,023</b>	2
7	Conteco Chek srl	38,8	60,81 %	26,867	80,00 %	10,00	<b>75,667</b>	4
8	ATI: Progetto costruzioni qualità PCQ srl – Pro lter - Progetto Infrastrutture Territorio srl	42,0	60,03 %	26,523	90,00 %	10,00	<b>78,523</b>	3

dove i singoli punteggi sono determinati dividendo il singolo ribasso sul prezzo e la singola riduzione sul tempo rispettivamente per il massimo ribasso sul prezzo e la media della riduzione sul tempo, moltiplicando poi il risultato rispettivamente per il peso relativo al prezzo e il peso relativo al tempo ed assegnando il punteggio massimo previsto sul tempo di esecuzione a tutte quelle offerte che hanno un ribasso uguale o superiore alla media dei ribassi di questo elemento. Quindi il totale è determinato sommando i punteggi delle offerte tecniche con i punteggi delle offerte sul prezzo e sul tempo;

- h) rende noto che, ai sensi dell'articolo 97, del decreto legislativo n. 50 del 2016, sono considerate anormalmente basse le offerte che raggiungano, contemporaneamente, un punteggio pari o superiore a 48 (4/5 del peso attribuito all'elemento prezzo) e un punteggio pari o superiore a 32 (4/5 della somma dei pesi attribuiti a tutti gli elementi diversi dal prezzo); in applicazione della predetta norma rileva che risultano nelle condizioni di anomalia le seguenti offerte:

n.	offerente	Punteggio attribuito all'elemento prezzo	Somma dei punteggi attribuiti a tutti gli elementi diversi dal prezzo	TOTALE
3	Rina Check srl	32,971	60,00	92,971

6	Inarcheck	38,823	53,20	92,023
---	-----------	--------	-------	--------

- i) sospende la proposta di aggiudicazione e rinvia al Responsabile del procedimento per le verifiche di anomalia dell'offerta degli operatori economici di cui sopra, a tal uopo trasmette al RUP copia del presente verbale ed il CD contenente le offerte tecniche dei concorrenti;
- l) dispone la pubblicazione del presente verbale unitamente ai verbali delle sedute riservate a questo allegato, per formarne parte integrante e sostanziale, sul sito web dell'Ente, nella sezione Amministrazione Trasparente.

La seduta è chiusa alle ore 12:40.

Letto, confermato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

*Francine Grotto*  
.....

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

*[Signature]*  
.....

*[Signature]*  
.....

IL VERBALIZZANTE

*[Signature]*  
.....

*[Signature]*

*[Signature]*



