



PROVINCIA DI POTENZA

PROCEDURA APERTA	
VERBALE DI GARA n. 8 in data 03/07/2019 (seduta riservata)	
procedura: aperta art. 60, decreto legislativo n. 50 del 2016 criterio: offerta economicamente più vantaggiosa ex art. 95, comma 3 lettera b) del D.Lgs. n. 50/2016	
Servizi tecnici di verifica progetto esecutivo lavori di COMPLETAMENTO DELLA STRADA DI COLLEGAMENTO TRA FORENZA E LA S.S. nr. 658 POTENZA - MELFI	
CUP: H11B03000120002	CIG (SIMOG) : 7715470F3F

L'anno duemiladiciannove addì tre del mese di luglio (03/07/2019) alle ore undici e quindici (11,15) in Potenza alla Piazza delle Regioni, presso l'Ufficio Viabilità e Trasporti ubicato al piano primo della sede della Provincia di Potenza, si è riunita la Commissione giudicatrice di cui all'art. 77 del D. Lgs. n. 50 del 2016, così composta:

- Ing. Francesca Croatto, dipendente dell'Ufficio Viabilità e Trasporti della stazione appaltante, Presidente;
- Ing. Biagio Cappa, dipendente dell'Ufficio Viabilità e Trasporti della stazione appaltante, componente;
- Ing. Pasquale Petrelli, dipendente dell'Ufficio Viabilità e Trasporti della stazione appaltante, componente;

alla presenza dell'Avv. Rocco Saracino, dipendente dell'Ufficio Viabilità e Trasporti della stazione appaltante, verbalizzante;

in seduta riservata;

premesse:

- che giusti verbali n. 39 in data 08/05/2019 e n. 43 del 15/05/2019 si è conclusa la fase di ammissione dei concorrenti, risultati tutti ammessi;
- che in data 03/06/2019, alle ore 13,30, le operazioni di gara sono state sospese, come risulta a verbale n. 1 in pari data, con riconvocazione della Commissione giudicatrice alla seduta del 05/06/2019;
- che in data 05/06/2019, alle ore 13,00, le operazioni di gara sono state sospese, come risulta a verbale n. 2 in pari data, con riconvocazione della Commissione giudicatrice alla del 10/06/2019;
- che in data 10/06/2019, alle ore 13,00, le operazioni di gara sono state sospese, come risulta a verbale n. 3 in pari data, con riconvocazione della Commissione giudicatrice alla seduta del 19/06/2019;
- che in data 19/06/2019, alle ore 13,15, le operazioni di gara sono state sospese, come risulta a verbale n. 4 in pari data, con riconvocazione della Commissione giudicatrice alla seduta del 24/06/2019;

- che in data 24/06/2019, alle ore 13,15, le operazioni di gara sono state sospese, come risulta a verbale n. 5 in pari data, con riconvocazione della Commissione giudicatrice alla seduta del 26/06/2019;
- che in data 26/06/2019, alle ore 13,00, le operazioni di gara sono state sospese, come risulta a verbale n. 6 in pari data, con riconvocazione della Commissione giudicatrice alla seduta in data odierna;
- che in data 01/07/2019, alle ore 13,15, le operazioni di gara sono state sospese, come risulta a verbale n. 7 in pari data, con riconvocazione della Commissione giudicatrice alla seduta del 03/07/2019;

il Presidente della Commissione giudicatrice:

- dato atto che nel corso della valutazione delle offerte tecniche tutte sono state giudicate meritevoli di esame e confronto al fine dell'attribuzione dei punteggi;

- dato atto che le valutazioni delle offerte tecniche sono concluse, e le relative schede sono state allegate ai verbali precedenti in numero di quattro (4) per ciascun commissario, per un totale di numero dodici (12);

procede, unitamente ai commissari stessi, per ogni elemento e sub-elemento di valutazione:

- 1) a leggere i punteggi totali di preferenza attribuiti a ogni sub-criterio singolarmente da ciascun commissario e calcolati automaticamente mediante foglio excel sulle schede già allegate ai precedenti verbali;
- 2) a calcolare il totale delle somme di cui al precedente punto 1) in modo da ottenere i punteggi di preferenza complessivi per ogni sub-criterio dell'intera Commissione giudicatrice, mediante calcolo automatizzato su foglio excel;
- 3) a dividere il totale di cui al precedente punto 2) per il totale più alto tra quelli di tutte le offerte tecniche, in modo da ottenere, per ciascuna offerta, un coefficiente variabile da 0 (zero) a 1 (uno), mediante calcolo automatizzato su foglio excel;
- 4) a moltiplicare il coefficiente di cui al precedente punto 3) per il sub-peso che il disciplinare di gara ha attribuito al sub-elemento in modo da determinare l'effettivo punteggio del sub-elemento di valutazione, mediante calcolo automatizzato su foglio excel;
- 5) a riparametrare per singolo criterio i punteggi ottenuti dalle singole offerte, come previsto nel bando di gara, poiché in relazione ad un criterio nessuna offerta ottiene come punteggio il valore massimo del peso dell'elemento medesimo previsto, assegnando il peso totale del criterio all'offerta che ha ottenuto il massimo punteggio quale somma dei sub-criteri di valutazione, e assegnando alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente, mediante calcolo automatizzato su foglio excel;

- da atto che l'attribuzione dei punteggi è riportata nella scheda intitolata "Riepilogo punteggio", stampata dal foglio excel e allegata al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale;

- da atto che la stessa attribuzione dei punteggi e la graduatoria provvisoria, limitatamente all'offerta tecnica, sono riepilogate come segue:

1	Rina Check srl	60,0
2	Inarcheck	53,2
3	ATI: Progetto costruzioni qualità PCQ srl – Pro Iter Progetto Infrastrutture Territorio srl	42,0
4	Conteco Chek srl	38,8
5	Protos Check srl	32,0
6	Bureau Veritas Italia S.p.A	22,8
7	Società Italiana Servizi	16,8
8	Asecert Assessment & certification srl	12,2

il Presidente della Commissione giudicatrice, infine:

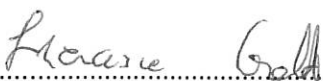
- provvede a riporre le schede di valutazione di cui innanzi, in apposito cassetto, del quale conserva in via esclusiva la chiave per l'accesso;

- avverte sin d'ora i componenti della Commissione giudicatrice che la stessa sarà riconvocata per la prosecuzione dell'esame delle offerte economiche con apposita comunicazione, per venerdì 12 Luglio, 2019, alle ore 11,00 presso la sede della Provincia in p.zza Prefettura;
- al competente organo della Stazione appaltante si chiede di convocare gli offerenti ammessi, con le modalità previste dal disciplinare di gara, alla seduta pubblica, alla data, all'ora e nel luogo previsti, al fine di procedere all'apertura delle buste dell'offerta economica, alla formazione della graduatoria finale e all'aggiudicazione provvisoria.

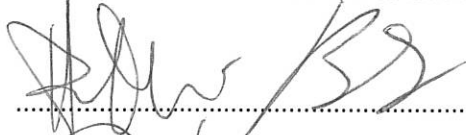
La seduta è sospesa alle ore quattordici (14,00).

Letto, confermato e sottoscritto:

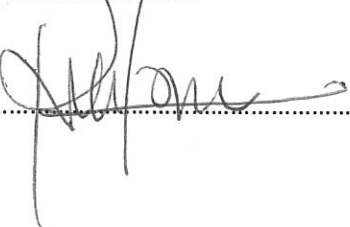
IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

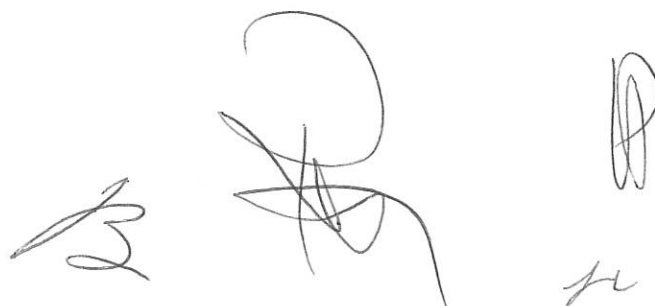

.....

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE


.....

IL VERBALIZZANTE

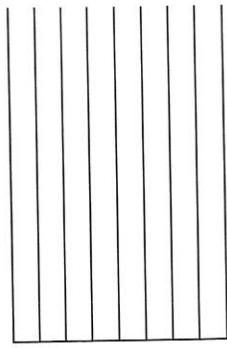

.....



RIEPILOGO PUNTEGGI

	Punteggi			Sommano	Coeff.	Punteggio	Punteggi			Sommano	Coeff.	Punteggio	Punteggi			Sommano	Coeff.	Punteggio	Coefficiente riparametrizzazione	a1+a2	Punteggi			Sommano	Coeff.	Punteggio	Coefficiente riparametrizzazione	b1+b2	Totali	Totali riparametrati																			
	Croatto	T etrelli	Cappa				Croatto	P etrelli	Cappa				Croatto	P etrelli	Cappa						Croatto	P etrelli	Cappa								Croatto	P etrelli	Cappa	Croatto	P etrelli	Cappa	Croatto	P etrelli	Cappa	Croatto	P etrelli	Cappa	Croatto	P etrelli	Cappa	Croatto	P etrelli	Cappa	Croatto
A	5	4	6	15	0,41	8,1	2	2	2	6	0,15	1,5	1	2	2	5	0,14	2,8	9,6	10,2	1	2	2	5	0,38	3,8	6,6	0,2	6,6	16,3	16,8																		
B	1	4	1	6	0,16	3,2	2	2	2	6	0,15	1,5	7	8	10	25	0,69	13,9	4,8	5,1	7	8	10	15	0,38	3,8	17,7	0,6	17,7	22,5	22,8																		
C	11	12	12	35	0,95	18,9	12	12	13	37	0,95	9,5	13	13	10	36	1,00	20,0	28,4	30,0	13	13	13	39	1,00	10,0	30,0	1,0	30,0	58,4	60,0																		
D	1	4	1	6	0,16	3,2	2	2	2	6	0,15	1,5	1	3	2	6	0,17	3,3	4,8	5,1	1	3	2	5	0,38	3,8	7,2	0,2	7,2	12,0	12,2																		
E	5	4	6	15	0,41	8,1	8	7	8	23	0,59	5,9	7	7	10	24	0,67	13,3	14,0	14,8	7	7	10	15	0,38	3,8	17,2	0,6	17,2	31,2	32,0																		
F	11	10	12	33	0,89	17,8	14	12	13	39	1,00	10,0	13	13	10	36	1,00	20,0	27,8	29,4	13	13	10	36	1,00	10,0	30,0	0,8	23,8	51,7	53,2																		
G	11	4	6	21	0,57	11,4	8	7	8	23	0,59	5,9	7	2	10	19	0,53	10,6	17,2	18,2	7	2	10	39	1,00	10,0	20,6	0,7	20,6	37,8	38,8																		
H	11	14	12	37	1,00	20,0	8	12	8	28	0,72	7,2	8	7	8	2	17	0,47	9,4	27,2	28,7	7	8	2	15	0,38	3,8	13,3	0,4	13,3	40,5	42,0																	
A	Società Italiana Servizi																																																
B	Bureau Veritas Italia S.p.A																																																
C	Rina Check srl																																																
D	Ascert Assessment & certification srl																																																
E	Protos Check srl																																																
F	Inarcheck																																																
G	Conteco Chek srl																																																
H	ATI: Progetto costruzioni qualità PCQ srl – Pro Iter Progetto Infrastrutture Territorio srl																																																

Federico
GAH
[Signature]
[Signature]



1
2
3

4
5

6
7
8